

EXPERIENCIAS

UNA EXPERIENCIA DE ORIENTACIÓN PARA ALUMNOS DEL CURSO DE ACCESO A LA UNED PARA MAYORES DE 25 AÑOS

Araceli Sebastián Ramos
UNED. España

1. ANTECEDENTES

En España el acceso a la Universidad tiene dos vías fundamentales, la ordinaria, que exige superar los estudios secundarios —en la actualidad el Bachillerato Unificado Polivalente (BUP)— y una prueba de Selectividad; y otra, de carácter extraordinario, para aquellas personas que tengan cumplidos los 25 años.

En este segundo caso, el aspirante no tiene que poseer ninguna titulación previa, pero sí superar una prueba de acceso que realiza la Universidad. En el caso de la UNED se ha diseñado un curso especial, denominado Curso de Acceso Directo (CAD) para mayores de 25 años, orientado a la capacitación específica de este alumnado para su ingreso en la enseñanza universitaria.

El acceso directo se entendió en su momento como una doble respuesta; de una parte, se pretendía un acercamiento a la *igualdad de oportunidades*, de modo que los condicionantes personales y familiares de los primeros años no impidieran a las personas interesadas alcanzar la Universidad. De otra, la UNED, como institución de carácter abierto, debía

TABLA 1

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ALUMNOS DEL CAD Y DE LA UNED

(Datos obtenidos de la investigación de J. R. Guillamón, 1989.)

Curso	Total alumnos UNED	Alumnos CAD	% Alumnos CAD sobre el total UNED
1972-73	11.400	6.140	53,85
1973-74	21.195	3.772	17,79
1974-75	20.439	3.353	16,40
1975-76	27.282	5.537	20,29
1976-77	41.343	7.742	18,72
1977-78	50.776	8.910	17,54
1978-79	51.928	12.168	23,43
1979-80	50.943	11.894	23,35
1980-81	61.912	10.761	17,38
1981-82	62.181	10.839	17,43
1982-83	72.143	11.634	16,12
1983-84	80.665	14.113	17,87
1984-85	88.679	14.427	16,26

flexibilizar su oferta de estudios y no limitarse a los de carácter *reglado*, acomodándose así a una sociedad que demanda variedad.

La oferta de la UNED recibió una espectacular acogida, como parece desprenderse de la evolución de su matrícula que se aprecia en la Tabla 1.

Sin embargo, es preciso reconocer que el curso, por sus especiales características y las de sus alumnos, ha dado lugar a una compleja problemática a la que se han ido dando respuestas con mayor o menor fortuna y eficacia. Se han debido abordar problemas de infraestructura, de plantillas de profesores, de elaboración de textos, de servicios desde la Sede Central y de atención tutorial en los Centros Asociados (CA).

II. LOS ALUMNOS DEL CAD

Con todo, el principal problema proviene del alumnado. Si pedagógica y socialmente hay que valorar de modo muy positivo la posibilidad de acceder a la Universidad sin las limitaciones de una titulación precisa cuando ya se cuenta con una determinada madurez personal, no es menos cierto que ello no debe hacer olvidar la problemática que ello conlleva.

En efecto, estos alumnos, con una notable variabilidad en edad, procedencia social, habitat, nivel ocupacional y circunstancias familiares, se caracterizan, desde el punto de vista que nos ocupa, por algunas notas de especial interés:

- Dispersión notable en el nivel académico de entrada, que va de la ausencia de estudios primarios completos a Bachiller concluido.
- Diversidad notable en los años de interrupción de los estudios; el mayor grupo se encuentra entre uno y diez años, el 64,4 %, y más de diez el 35,6 %. (Guillamón, 1989.)
- Nivel de aspiraciones muy variado; desde quienes únicamente desean sentirse universitarios a quienes pretenden —y los hay que lo han logrado— concluir el doctorado llegando a ser profesores universitarios.
- Motivaciones y nivel de compromiso heterogéneos. Para algunos, el estudio es un modo de demostrarse o demostrar su valía y capacidad, para otros la oportunidad de promocionarse profesionalmente o de mejorar sus retribuciones.
- Por otra parte, hay quienes inician el curso claramente decididos a continuar aunque no logren el éxito en la primera ocasión, mientras otros no soportarían el fracaso o, por último, no tienen claro este aspecto.

Este conjunto de características evidencia la enorme heterogeneidad del alumnado y explica en gran medida tanto los éxitos cuanto los fracasos no ya a nivel personal sino, también, institucional.

Ante unos resultados —fracasos y abandonos— no considerados satisfactorios desde la Institución, se encomendó al Director del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación

(MIDE) de la UNED, junto con un equipo de profesores, emprender una investigación cuya finalidad se fijó en la elaboración, realización y valoración de un *programa de orientación para este alumnado*. La experiencia que se presenta se encuentra enmarcada en tal contexto ¹.

III. IDENTIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES

Previo al planteamiento de una determinada actuación orientadora era preciso conocer en profundidad, la naturaleza y peculiaridades del *curso*, y las opiniones, actitudes y comportamientos que acerca de él tienen los *alumnos*. También era de sumo interés recabar las opiniones y actitudes de los *tutores* y de los *directores* de los Centros Asociados. Pero, de un modo más concreto se debían obtener las valoraciones de estos tres colectivos a propósito de la NECESIDAD e INTERÉS de celebrar unas *Jornadas de Orientación*.

Con este objetivo se acudió a diseñar el proceso de investigación; uno de los elementos elegidos para la realización del trabajo fue el *cuestionario* que, efectivamente, se elaboró y validó, mediante la modalidad de *validez de contenido*, y se aplicó seguidamente en los cursos 86-87 y 87-88, resultando una muestra de 589 alumnos, 158 tutores, 18 directores y de los alumnos que abandonaron sus estudios.

La respuesta, aunque en cierto modo esperada, no dejó de sorprender, sobre todo por la similitud en el nivel de aceptación de los tres estamentos consultados. Señalan la *necesidad* de celebrar Jornadas, en una escala de 1 a 5, con una valoración de 3,55 los alumnos, 3,79 los tutores y 4,13 los directores. En cuanto al *interés* las valoraciones son 3,77; 3,98; y 3,94 respectivamente. E igualmente fue elevada la valoración de la temática a tratar o contenido de las Jornadas, siempre por encima del 3,4 en las respuestas de los alumnos y 3,47 de los tutores; «destaca el interés de los alumnos por conocer las características de las

¹ Los trabajos que se vienen realizando sobre el tema fundamentalmente son: *Análisis del fenómeno del abandono de los estudios en el CAD para mayores de 25 años en la UNED*. José R. Guillamón Fernández, 1989. Tesis doctoral.

Los Centros Asociados de la UNED y su incidencia en el éxito de los alumnos del CAD. Catalina Martínez Mediano. Tesis doctoral en elaboración.

El ambiente social y educativo de los Centros Penitenciarios. Un programa de orientación para los alumnos del CAD de la UNED. Luis Polanco González. Tesis doctoral en elaboración.

Perfil psicopedagógico del alumno del Curso de Acceso de la UNED. Nuria Riopérez Losada. Tesis doctoral en elaboración.

materias —objetivos, temática, actividades—, con 4,17, y por las *características de las diferentes carreras*, 4,06, así como por las *dificultades del aprendizaje a distancia*, 3,85; para los tutores las valoraciones más elevadas se dan en lo referente a la *información sobre las materias* —4,16—, el *sistema a distancia* y las *características de las carreras* —3,94 y 3,93—, y las *dificultades del aprendizaje a distancia* —3,84—².

Así mismo los diferentes grupos consultados creen muy oportuna la aplicación de unas pruebas *durante las Jornadas* que faciliten a los alumnos el conocimiento de su situación personal sobre el dominio de *conceptos o conocimientos básicos, hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual* como orientación para el seguimiento del curso (CAD). Las valoraciones, de nuevo elevadas, se sitúan entre 3,69 y 4,31, en un rango de 1 a 5, para los tres colectivos. Los tutores ponen el acento en los conocimientos básicos, y los directores se inclinan por las técnicas de trabajo intelectual y los hábitos de estudio.

Se llegó a la conclusión, por tanto, ante la evidencia de los datos, de que el proyecto de las *Jornadas de Orientación* parecía muy conveniente a las personas consultadas para la obtención de mejores resultados.

IV. LA EXPERIENCIA DE ORIENTACIÓN

Para dar respuesta a las necesidades y con el carácter de ensayo o piloto, el equipo investigador diseñó lo que iban a ser las *Jornadas* a celebrar a comienzos del curso 1988-89. Se elaboraron las pruebas sobre hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual, los guiones para la intervención y los ejercicios prácticos que iban a ser aplicados.

Colaboraron en el trabajo los profesores de las asignaturas básicas del CAD, con la aportación de las pruebas sobre conocimientos previos de las materias comunes: Matemáticas, Lengua e Historia.

A continuación se procedió al desplazamiento a los Centros Asociados, previamente convenido con sus directores, durante los *finés de semana del mes de noviembre* siguiendo un procedimiento rotatorio. Esta época pareció la más idónea del curso, dentro de las posibilidades de los Centros, ya que son fechas todavía próximas a la matrícula, de tal manera que las informaciones pudieran llegar a los alumnos a tiempo de realizar cambios si lo estimaran oportuno.

² Informe de R. Pérez Juste a la Comisión Permanente del seguimiento del CAD. 1989.

Debemos tener presente que estas *Jornadas de Orientación*, por tanto de ayuda y consejo, deberían ofrecer a los alumnos la posibilidad de conocer y asumir su realidad y, en consecuencia, tomar decisiones. Y, en caso de que la *recomendación* fuera la de no seguir adelante por no estar en condiciones de avanzar y culminar el curso con éxito, se vería procedente que los Centros pudieran poner a su disposición un curso intensivo preparatorio en calidad de pre-acceso. Consultados sobre la aceptación de esta propuesta, respondieron afirmativamente el 86 % de los alumnos, 79,8 % de los tutores y 70,6 % de los directores.

Los objetivos

En el programa que se envió a los alumnos figuraban los siguientes objetivos:

- Informar de las características y problemática del aprendizaje.
- Orientar sobre los hábitos de estudio y las técnicas básicas de trabajo intelectual.
- Dar a conocer a los alumnos su situación inicial en conceptos básicos sobre las materias comunes del CAD.
- Orientar sobre las características de estudio de las materias comunes del CAD.

El temario y su desarrollo

La *duración* de las Jornadas fue de tres sesiones consecutivas —viernes y sábados mañana—, durante tres semanas (36 horas total), con la siguiente distribución de contenidos:

- Primera semana: *Hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual*. Charla-coloquio, ejercicios prácticos, aplicación cuestionarios.
Prof. Dr. Ramón Pérez Juste.
- Segunda semana: *Características del sistema a distancia y proble-*

mática del aprendizaje. Charlas-coloquio, ejercicios prácticos, exposición de resultados de la investigación, aplicación de cuestionarios.

Profesoras: Catalina Martínez Mediano y Araceli Sebastián Ramos.

- Tercera semana: *Orientaciones para el estudio de las materias comunes:* Matemáticas, Lengua e Historia.
Profesores de las materias ³.

El número de asistentes, distinto en cada Centro como consecuencia de la diversa cantidad de alumnos matriculados, se movió en una banda de aproximadamente 200 en el grupo más numeroso hasta los 20 del más reducido. En el primer caso se trabajó con mayor dificultad, dado que no hubo posibilidad de desdoblamiento y se requería un gran esfuerzo para que todos entendieran perfectamente de qué se trataba; no obstante, respondieron con entusiasmo. En los Centros en que los grupos fueron más reducidos se pudo actuar más personalmente y, a pesar del intensivo horario, el interés demostrado reflejó, una vez más, la gran necesidad que estos alumnos tienen de contactos con los profesores.

Información a los alumnos

Una vez celebradas las Jornadas, los alumnos recibieron individualmente en sus domicilios los resultados de las pruebas y cuestionarios que habían realizado; al mismo tiempo, con el fin de promover un proceso de mejora de las Jornadas, se les solicitó su *valoración* personal sobre ellas, desde la doble perspectiva de una estimación de su experiencia vivida y, en un ejercicio de objetivación, del hecho en sí mismo de las Jornadas.

³ Los Centros Asociados seleccionados fueron los de Calatayud, Mérida, Teruel y Soria. En Calatayud y Soria intervinieron también, directamente, los tutores del Centro, D.^a M.^a Teresa Alonso Calderón y el Dr. Rafael Celorrio Ibáñez.

V. PRINCIPALES RESULTADOS

La valoración de las Jornadas, extraída del correspondiente Cuestionario, fue realizada por 64 alumnos, esto es, aproximadamente el 20 por 100 de los participantes.

He aquí una síntesis de sus apreciaciones:

a) Las Jornadas en sí mismas

Los alumnos fueron consultados en torno a la necesidad e interés, al posible contenido y a la adecuación del momento. Debían valorar estos aspectos en una escala de 5 rangos, siendo 1 la valoración mínima y 5 la máxima.

Los siguientes datos recogen la media $\bar{X}$ de cada aspecto así como el porcentaje de alumnos que marcan las puntuaciones máximas —4 y 5— que consideramos muy reveladoras. (Tabla 2.)

De nuevo se recoge en estas respuestas una valoración alta, ahora procedente de los alumnos matriculados en el curso que comienza, con una puntuación cercana al máximo de la casi totalidad de los sujetos, en el pronunciamiento por la necesidad y utilidad de la celebración de unas Jornadas de Orientación. Es necesario advertir, no obstante, que estos alumnos, los más asiduos en la participación de las tutorías, son los más motivados, los más inquietos, los más preocupados, en una palabra, quienes manifiestan mayor interés. Obviamente ello hace que sus valoraciones sean muy altas y sus apreciaciones, como veremos más adelante, certeras. Por otra parte, tal circunstancia no debe restar valor a los datos, por el contrario, éstos son los estudiantes con verdaderos deseos de superarse y pasar por encima de las múltiples dificultades que todos tienen, por tanto, diremos, los más capacitados para opinar.

Sobre los *temas que más interesan*, es evidente que se pronuncian por aquellas herramientas en mayor grado necesarias para el seguimiento del curso, como son, el trabajo sobre *adquisición de hábitos de estudio*, colocado en primer término, las *técnicas de trabajo intelectual*, en segundo, y las *pruebas de conceptos básicos* en tercero, considerados los tres, medios prioritarios para avanzar. Respuesta, por lo demás lógica, en personas con frecuencia alejadas durante años de un estudio sistemático.

Sitúan a continuación, el conocimiento de la problemática de la UNED y, en orden descendente, pero siempre bien valoradas, las ca-

TABLA 2
SOBRE LAS JORNADAS EN SÍ MISMAS

	$\bar{x}$ (DE 1 A 5)	% (PUNTOS 4 Y 5)
1. Opinión sobre la conveniencia de celebrar las Jornadas:		
• Necesidad	4,5	88,8
• Utilidad	4,3	76,2
2. Posibles contenidos de las Jornadas:		
• Hábitos de estudio	4,4	80,9
• Técnicas de trabajo intelectual	4,2	77,8
• Pruebas conceptos básicos	4	63,5
• Problemática CAD	4	65,1
• Características de las asignaturas	3,8	53,9
• Características de las carreras	3,7	55,6
• Sistema de enseñanza a distancia	3,6	55,6
• Aprendizaje a distancia	3,5	47,6
• Funciones del Centro Asociado	3,2	33,3
3. Momento adecuado para celebrarlas:		
• Antes de hacer la matrícula	38,1%	
• Durante la matrícula (octubre)	39,7%	
• Mes de noviembre	20,6%	

racterísticas de las asignaturas, de las carreras, del sistema y aprendizaje a distancia y las funciones de los Centros Asociados.

En cuanto a la conveniencia de celebrarse en uno u otro *momento las Jornadas*, los alumnos se manifiestan con preferencia por el *mes de octubre*, tiempo en el que se matriculan; un porcentaje algo menor elige *antes de hacer la matrícula* y, por fin, un grupo más reducido, señala el mes de noviembre. Dando por descontado que es ciertamente mejor que el alumno conozca su situación personal antes de tomar una decisión y comprometerse con el curso, se deben considerar también las posibilidades a veces muy limitadas de cada Centro.

b) Las Jornadas celebradas en 1988

Aquí se pretendía conocer si el modo concreto en que se habían celebrado las Jornadas mantenía las expectativas o reducía la informa-

ción, en cuyo caso habría motivos para un análisis crítico que permitiera su mejora mediante un nuevo diseño. En consecuencia se pidió a los alumnos su valoración en los aspectos de *interés, utilidad y duración* sobre el desarrollo global y de cada uno de los elementos integrantes.

Los resultados aparecen en la tabla 3.

TABLA 3

RESULTADOS DE LAS JORNADAS CELEBRADAS EN 1988

	$\bar{X}$ (1 A 5)	% (PUNTOS 4 Y 5)	ADECUADO	INSUFICIENTE
Valoración de las Jornadas:				
— interés	4,28	69,9		
— utilidad	3,96	65,1		
— duración			42,9	38,1
Valoración de elementos:				
I. Hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual:				
— interés	4,37	53,9		
— utilidad	4,21	54		
— duración			30,2	30,2
II. Modelo enseñanza-aprendizaje:				
— interés	3,77	39,7		
— utilidad	3,37	31,7		
— duración			41,3	19
El aprendizaje adulto				
— interés	3,65	33,4		
— utilidad	3,40	28,6		
— duración			36,5	17,5
Problemática alumnos				
CAD				
— interés	4,14	49		
— utilidad	3,74	39,6		
— duración			38,1	23,8
III. Realización Pruebas:				
1. Cuestionarios hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual:				
— interés	4,22	49,2		
— utilidad	3,93	41,3		
— duración			42,9	17,5
2. Matemáticas básicas:				
— interés	4,10	57,1		
— utilidad	3,52	36,5		
— duración			50,8	19

	$\bar{x}$ (1 A 5)	% (PUNTOS 4 Y 5)	ADECUADO	INSUFICIENTE
3. Lengua Española:				
— interés	4,15	63,5		
— utilidad	3,63	41,2		
— duración			54	20,6
4. Introducción H. ^a Con- temporánea:				
— interés	4,15	61,9		
— utilidad	3,70	46,1		
— duración			57,1	17,5
5. Velocidad, compren- sión lectora, subrayado y es- quemas:				
— interés	4,18	50,8		
— utilidad	3,92	44,5		
— duración			30,2	34,9
IV. Convivencias profes- ores de:				
1. Matemáticas básicas:				
— interés	4,24	49,2		
— utilidad	3,95	38		
— duración			31,7	22,2
2. Lengua Española				
— interés	4,04	47,6		
— utilidad	3,67	34,9		
— duración			22,2	31,7
3. Introducc. H. ^a Contem- poránea:				
— interés	4,45	53,9		
— utilidad	4,14	44,4		
— duración			36,5	30,2

Se puede observar, las valoraciones se sitúan siempre por encima de los tres puntos; en el apartado del *interés* con frecuencia se supera la puntuación 4 y, lo más alentador, las realizaciones sobrepasan las expectativas en algunas de las elecciones realizadas anteriormente. Tanto en lo referente a los cuestionarios sobre hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual, como en la realización de las pruebas sobre conceptos básicos y las convivencias con los profesores, señalan haberles resultado de gran interés, ya que sobre una media elevada, se recoge también un porcentaje alto de alumnos que los han señalado en los puntos 4 y 5, los máximos en el rango establecido de 1 a 5. Sin embargo, para los alumnos la *utilidad* ha quedado ligeramente por debajo del interés, a excepción de un punto en el que casi se igualan ambos

aspectos, el de las sesiones sobre hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual.

Donde parece haber mayor desacuerdo es en la *duración*; los porcentajes son todos ellos más bajos en la adecuación del tiempo, junto a un número importante de los que consideran el tiempo insuficiente. Parece un exponente más de la avidez demostrada por estos alumnos que reiteradamente solicitan una mayor atención.

c) La información

A su vez los alumnos, a petición del equipo, enviaron su valoración sobre el informe recibido con los resultados de las pruebas, en el que se les indicaba su situación en cuanto a hábitos de estudio y técnicas de trabajo intelectual —1.ª parte—, los resultados de las pruebas de lectura, subrayado y esquemas —2.ª parte— y las calificaciones obtenidas en las pruebas de las materias comunes, Matemáticas, Lengua Española e Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo.

Estas son las respuestas (Tabla 4):

TABLA 4

VALORACIÓN DEL INFORME ENVIADO A LOS ALUMNOS

	X (1 A 5)	% (PUNTOS 4 Y 5)
1. Cuest. hábitos estud. y T.T.I.	4,02	49,2
2. Pruebas lect. subray. y esquemas ...	3,97	49,2
3. Matemáticas Básicas	3,69	52,4
4. Lengua Española	3,54	50,8
5. Introd. Hª Contemporánea	3,76	52,4

Según estos datos el informe parece haber dejado satisfechos a los alumnos que, por otra parte, se manifestaron en el transcurso de las Jornadas deseosos de recibirlo para tener una orientación.

d) Sugerencias para la mejora

En ese cuestionario-informe se dejaron dos ítems de respuesta abierta para que los alumnos pudieran expresar libremente cuando les habían sugerido las Jornadas y al mismo tiempo aportaran sugerencias, valoraciones e iniciativas.

Agrupamos las respuestas en varios apartados:

A) VALORACIÓN DE LA AYUDA

La valoración positiva de las Jornadas es la nota dominante que se puede extraer de los cuestionarios recibidos; la expresión de gratitud y reconocimiento unánime al esfuerzo e interés, tanto de los pedagogos de la Sede Central como de los profesores del CAD, se repite continuamente de uno u otro modo.

Unos manifiestan que les ha ayudado *todo* lo acontecido en estos días; a otros les «ha servido mucho»; a algunos estos contactos les producen ánimos para seguir adelante; hay a quienes les ha resultado positivo el tener la sensación de que un grupo unido de profesores se ocupa de ellos; para otros la ayuda ha estado en la utilidad de lo escuchado y en otros casos en haber resuelto sus dudas.

B) RESPUESTA A SUS NECESIDADES

Unos y otros alumnos han ido describiendo que estas Jornadas les han parecido adecuadas a los fines que se proponían al dar una respuesta ajustada a sus necesidades. En concreto, les han servido para «reavivar el hábito de estudio que estaba olvidado», para saber cómo se aprende a estudiar, para tener «la oportunidad de tomar el pulso a sus propias capacidades y limitaciones», e igualmente les han sido útiles las informaciones sobre las peculiaridades del estudio en la UNED y las orientaciones para aprobar el curso.

C) CONOCIMIENTO DE PROFESORES

De las respuestas que más se repiten con valoración muy satisfactoria es la del contacto directo con los profesores del CAD, mostrando

gran aprecio por los consejos e instrucciones de quienes finalmente les van a juzgar.

D) TRATO CON LOS COMPAÑEROS

En algún caso citan también como positivo el haberse encontrado con los compañeros, algo muy comprensible en alumnos que, al estar tan dispersos la mayoría de las veces, no se conocen entre sí, lo que supone para ellos una dificultad añadida, la del estudio en solitario.

E) CONTENIDOS MÁS VALORADOS

En cuanto a los contenidos, el tema que más se repite en este enfoque positivo de las preguntas abiertas, es el de los hábitos de estudio y las técnicas de trabajo intelectual; con ello se mantiene la opinión, ya expresada, de valorar como fundamental, y en primer lugar, esta parte integrante de la estructura de las Jornadas. Hay algunas alusiones, además, a la utilidad de las orientaciones para poder aprobar el curso y entender el funcionamiento de la UNED, así como al beneficio que les ha reportado la presentación de las pruebas de las asignaturas como aproximación a lo que serán los exámenes finales.

F) CELEBRACIÓN DE LAS JORNADAS

Es muy reiterada la manifestación de que las Jornadas han durado poco tiempo; en la opinión de un buen número de alumnos deberían ser más extensas y reposadas, para ello el momento más oportuno de celebrarse es el mes de octubre, antes de proceder a la matrícula; otros creen más conveniente mantener estos contactos varias veces al año, especialmente con los profesores de las asignaturas, así como que se repitan con más frecuencia las pruebas simulando las presenciales, de modo que puedan familiarizarse más con ellas.

Demandan, por otra parte, mayor información en general y más publicidad sobre la celebración de las Jornadas y su contenido. A juicio de algunos se debería dar más difusión a lo que es el sistema a distancia, utilizando incluso los medios audiovisuales.

G) CONTINUIDAD DE LA ORIENTACIÓN

Se desprende de las respuestas de los alumnos, y en algunos casos se manifiestan explícitamente, la sensación de carencia y necesidad de una orientación más continuada —ellos dicen antes y después de los exámenes—; así, por ejemplo, especifican algunos «debería haber más reuniones para orientar cómo se preparan los exámenes» o solicitan otros «que se envíe información sobre los resultados de las pruebas valorándolas y orientando con un comentario», o también hay quien afirma que «son escasas las informaciones sobre los exámenes».

Estas repetidas aportaciones de los estudiantes, más bien peticiones o requerimientos sobre la necesidad de orientación, inducen a reflexionar sobre la insuficiencia de unos días de contactos, aunque intensivos —las Jornadas—, cuando la demanda se encamina con evidencia hacia una orientación continua.

H) ESTRUCTURA DEL CURSO

En este último punto se recogen las sugerencias referidas a la modificación en la organización y estructura del curso. Los alumnos solicitan, aprovechando esta oportunidad que se les brinda, 1) que se conceda un examen parcial en febrero para eliminar materia, y 2) la supresión del carácter selectivo del CAD de modo que puedan realizarlo en dos años.

Piden algunos a las autoridades en los Centros Asociados que, dada la heterogeneidad de los niveles académicos con que se presentan los alumnos a este curso, pueda fragmentarse en grupos más similares para la obtención de un mayor rendimiento.

VI. EL PROCESO CONTINÚA

Una vez tomado el pulso a la situación, necesidades y demandas de los alumnos en el curso del CAD, se pasó a una tercera etapa, la de explicar e implicar a otros colectivos que están en contacto directo con los alumnos: *los tutores*.

En efecto, se organizan en septiembre de 1989 dos Seminarios en la Sede Central con la colaboración del IUED (Instituto Universitario de Educación a Distancia), uno para los Tutores *Coordinadores* del

CAD y otro dirigido a Tutores de Ciencias de la Educación de los Centros Asociados donde se imparte el Curso de Acceso y que se incorporan en este momento voluntariamente a este trabajo. Asisten 22 y 24 tutores respectivamente.

Participa en los dos Seminarios, además del equipo investigador, la Directora del CAD.

El objetivo es distinto para cada grupo. Se trata de exponer a los primeros —coordinadores— toda la experiencia acumulada respecto a nuestro contacto con los alumnos, dando a conocer las opiniones, conductas y valoraciones obtenidas en torno al CAD para, a partir de los datos, orientar las decisiones que se consideran convenientes. La duración es de cuatro horas.

En el segundo caso, *Seminario sobre orientación para alumnos del CAD*, los objetivos fueron orientar a los profesores tutores en el diseño de las Jornadas de Orientación destinadas a estos alumnos, a realizar en los Centros Asociados, y prever el diseño de evaluación del programa de orientación, ya que en adelante, comenzando en este curso 89-90, las Jornadas serán responsabilidad directa de los tutores de Ciencias de la Educación de los Centros Asociados que se quieran incorporar, si bien podrán contar siempre con la asesoría del equipo investigador de la Sede Central.

Para ello en día y medio —12 horas— se expone a los tutores, mediante ponencias ⁴, todo el trabajo realizado hasta el momento y se recogen sus aportaciones. Replanteamos de nuevo el programa teniendo presente que van a ser los Tutores de los Centros quienes van a llevarlo a la práctica. Se establece un compromiso de gestionar inmediatamente el comienzo de las nuevas Jornadas de Orientación y una vez concluida esta segunda experiencia entraremos en contacto de nuevo. El proceso queda abierto.

CONCLUSIONES

- La primera conclusión a la que llegamos es, sin lugar a dudas, la de evidenciar la gran aceptación con que se han recibido las Jornadas por los distintos colectivos interesados en el CAD (directores CA, tutores, alumnos).

⁴ Los ponentes son: el Director de la investigación, Prof. Pérez Juste y los profesores del equipo, Piedad Granados, José Rafael Guillamón, Catalina Martínez, Nuria Riopérez y Araceli Sebastián.

- Del mismo se ha manifestado reiteradamente, la necesidad de una ayuda-orientación continua a los alumnos de este Curso, ya no sólo a través de las Jornadas, sino desde un Departamento de Orientación en cada Centro Asociado.
- Se requiere igualmente que exista un sentido más pedagógico en el proyecto del curso en cuanto a información sobre objetivos, estructura, contenidos y evaluación (orientación y Valoración comentada de los resultados).
- En necesario atender mínimamente esas urgencias que los alumnos exponen respecto a su capacitación en habilidades para estudiar con mayor rendimiento: hábitos y técnicas de trabajo intelectual; mejor conocimiento del sistema a distancia, mayor información, en general, para preparar las distintas asignaturas.